

第二十屆澳門大學學生會  
第四次常務委員會會議  
會議紀錄

日期： 2018 年 4 月 20 日（星期五）

時間： 20:32

會議地點： 澳門大學學生會活動中心 1013 室（E31-1013）

會議主持： 楊文賢（會員大會主席）

會議記錄： 蔡依瑩（會員大會秘書）

出席者： 林樂恒（會員大會副主席）、歐陽銘聰（理事長）、鄭筠霖（監事長）、張可儀（工商管理學院學生會會長）、柯于陽（人文學院學生會會長）、蕭惠琳（科技學院學生會會長）、馬倩婷（榮譽學院學生會會長）、李睿（非本地生聯會代表）、許耿銘（健康科學學院學生會會長）、吳嘉輝（學術聯會會長）、張毓傑（體育聯會會長）、張偉（教育學院學生會會長）、趙子軒（社會科學學院學生會會長）、蕭正弘（法學院學生會理事長）、陳偉保（文娛聯會會長）。

列席者： 楊文景（副理事長）、馮浩賢（副理事長）、陳載略（副監事長）、阮俊斌（工商管理學院學生會副會長）、周嘉成（會員事務部部長）、吳洵妙（非本地生聯會副會長）。

20:32 主席宣佈會議開始。

#### 會議預備事項

- 楊文賢（會員大會主席）提醒各位會議將被錄音以作會議紀錄用途，完成會議紀錄後將會刪除錄音。
  - 參與會議的常委沒有提出異議，一致同意。

#### 一、通過本次會議議程

#### 決議：

**贊同：**12 票——林樂恒（會員大會副主席）、歐陽銘聰（理事長）、張可儀（工商管理學院學生會會長）、柯于陽（人文學院學生會會長）、蕭惠琳（科

技學院學生會會長)、馬倩婷(榮譽學院學生會會長)、李睿(非本地生聯會代表)、許耿銘(健康科學學院學生會會長)、吳嘉輝(學術聯會會長)、張毓傑(體育聯會會長)、張偉(教育學院學生會會長)、趙子軒(社會科學學院學生會會長)；

**反對：**0 票；

**棄權：**2 票——楊文賢(會員大會主席)、鄭筠霖(監事長)。

**結論：**通過本次會議議程。

## 二、通過上次會議紀錄

20:40 蕭正弘(法學院學生會理事長)入席。

20:44 陳卓銓入席。

**決議：**

**贊同：**14 票——林樂恒(會員大會副主席)、歐陽銘聰(理事長)、鄭筠霖(監事長)、張可儀(工商管理學院學生會會長)、柯于陽(人文學院學生會會長)、蕭惠琳(科技學院學生會會長)、馬倩婷(榮譽學院學生會會長)、李睿(非本地生聯會代表)、許耿銘(健康科學學院學生會會長)、吳嘉輝(學術聯會會長)、張毓傑(體育聯會會長)、張偉(教育學院學生會會長)、趙子軒(社會科學學院學生會會長)；

**反對：**0 票；

**棄權：**1 票——楊文賢(會員大會主席)。

**結論：**通過上次會議紀錄。

## 三、審議及通過二零一八年度常務委員會及會員大會主席團三月份工作報告

- 張可儀詢問是否可以再與交通事務局約一次見面商議。
- 主席詢問大家對 73X 的看法。

- 阮俊斌表示某些同學反應很多人住北區，但是出來的結果和預期不同，所以失望是會有的。
- 阮俊斌表示出席了與司長對話的活動，司長表示 73X 的增設是件很幸福的事，但是其實同學們很多並不滿意。
- 陳卓銓表示學生會的臉書主頁是十天後才有反應。
- 歐陽銘聰表示之所以遲出是因為要等大家都試試看該巴士的效果。
- 楊文景表示其實問題的重點是難上巴士，難回家。同學的怨聲已經有，我們給了一個星期的時間，讓大家試搭巴士，週六日出問卷，讓大家表達意見。
- 陳卓銓表示學生會在三月十七號時說的意見很好，73X 不是我們學生會唯一的提案。有些同學會誤會是學生會令到 73X 的發生，不需要馬上否定 73X 的存在，所以可以選擇。
- 張偉表示據說 73X 是澳門大學學生會要求的。
- 楊文景表示交通事務局表示可以開南新路線和筷子基路線，以及加密班次。當時以為加密班次是好的事情，也有提到開一條巴士路線去筷子基，但是由於太貴而駁回。所以之後決定可以開一條短途路線，並且加密班次。
- 主席提議若有常委委員有興趣，可以一起去開會，優先選擇經常搭巴士的人。
- 柯于陽表示蔣同學是交通事務局網頁的管理員，對巴士路線瞭如指掌。

#### 決議：

**贊同：**10 票 ——歐陽銘聰（理事長）、鄭筠霖（監事長）、柯于陽（人文學院學生會會長）、蕭惠琳（科技學院學生會會長）、馬倩婷（榮譽學院學生會會長）、李睿（非本地生聯會代表）、許耿銘（健康科學學院學生會會長）、吳嘉輝（學術聯會會長）、張毓傑（體育聯會會長）、蕭正弘（法學院學生會理事長）；

**反對：**0 票；

**棄權：**6 票 —— 張可儀（工商管理學院學生會會長）、張偉（教育學院學生會會長）、趙子軒（社會科學學院學生會會長）、楊文賢（會員大會主席）、林樂恒（會員大會副主席）、陳偉保（文娛聯會會長）。

**結論：**通過二零一八年度常務委員會及會員大會主席團三月份工作報告。

#### 四、審議及通過二零一八年度理事會三月份工作報告及監事會對理事會三月份工作報告之意見書

21:19 陳偉保離席。

- 歐陽銘聰表示諮詢會是由本人負責，
- 城市大學和旅遊學院都有興趣
- 贊助商會擔心宣傳內容可能會不妥當。
- 希望幹事了解後再進行反饋方面的數據收集，到時會。
- 簡繁體方面是因為用拼音打字，會忽略繁簡轉化，以後會注意。
- 計劃在太平洋咖啡樓上開放二十四小時自習室。

21:23 伍永雯離席。

- 監事長表示無優惠。
- 阮俊斌詢問單車事宜。
- 歐陽銘聰表示是校園中回收的單車，每個屬會最多可以租一部，負責維修和保存。未知數目，等待學校的批給。單車計劃是免費提供使用，但是每個屬會要簽協議對每部單車進行負責。
- 阮俊斌詢問 STS 是否負責檢查。
- 歐陽銘聰表示不需要動用資金去進行維修。
- 陳卓銓詢問工作報告的第二十三點。

- 歐陽銘聰回應香港學生是不能報名的，由於與阿里巴巴的協議是收澳門學生。但是想要修改協議，除了澳門本地學生，還可以加入香港學生。現在該名香港學生可以正常實習了。
- 陳載略詢問第二階段的商戶優惠計劃。
- 周嘉成回應希望在開學後再加大宣傳力度，因為想等確認事宜後再公佈。
- 陳載略表示可以先在網上公佈，宣傳工作之後再做。
- 阮俊斌詢問諮詢會的舉辦日期。
- 歐陽銘聰表示想要財務發佈會，讓同學有多點了解。
- 許耿銘 詢問萬聖節活動事宜。
- 阮俊斌詢問電競日的事宜。
- 歐陽銘聰表示是一個聯校計劃。
- 張可儀表示要寫出學校的數目。
- 周嘉成表示是他的失誤，大概是三十多間。
- 阮俊斌表示十小時運動時數是否下一年會繼續。
- 周嘉成表示從學生事務部收到的回應是會更改，因為已經表示會改，所以會等待之後再收集意見。
- 阮俊斌表示若收集意見，是給現在的大一新生填寫，對新一屆的並無幫助。想知道體育時數的申請是向誰申請。
- 柯于陽回應是向 OSA（體育事務部）申請。

**決議：**

**贊同：**12 票；

**反對：**0 票；

**棄權：**3 票 —— 林樂恆、主席、歐陽銘聰。

**結論：**通過二零一八年度理事會三月份工作報告及監事會對理事會三月份工作報告之意見書。

## 五、審議新附屬組織成立事宜

21:46 澳門大學學生會說唱學會籌備委員會主席入席。

- 柯于陽詢問關於導師聘請的費用。
- 回答：
- 柯于陽詢問是否會請外面的人。
- 回答：會請外面的藝人和社團的人來。
- 張可儀詢問聘請的價錢如何處理。
- 回答：會請一些藝人來。
- 另一個負責人補充：表示有時候不需要價錢來，澳門大學的校內活動有利他們的宣傳，可以不用錢邀請。關於專業認證方面，並不需要考級，大家有自己的風格，有初步的知識就能帶領大家學習。
- 柯于陽表示當你們畢業後，是否會有熱心繼續的接班人。
- 女回答：本身都會有熱情，不用擔心。
- 回答：會請外面的人。
- 陳載略表示與音樂學會的功效差不多，是否會考慮在音樂學會開一個分支。
- 回答：表示其實吉他社、大韓社。
- 吳欣媛詢問該學會的受眾比較少，是否有想法去影響其他同學。
- 回答：對不喜歡說唱的同學，我們會教大家製作音樂方面或者樂理知識。
- 阮俊斌詢問是否有預算計劃，會是考慮的因素之一。
- 監事會表示屬會舉辦活動的內容要說明，不能隨便創立屬會，經費和場地要考慮。另外，屬會的性質與音樂學會的區別要想一想。

- 阮俊斌表示創立這個屬會的話，目前澳門大學有多少人會玩說唱。
- 回答：有一個小團體，大概五個人。
- 監事長詢問在招新時有否計劃。
- 回答：類似剛才演講時表演的時候，會用說唱表演來宣傳。
- 張可儀詢問是否會局限於普通話說唱。
- 回答：有很多語種的說唱，韓文、廣東話和英文都有。
- 柯于陽表示說唱文化有些是會比較不文明，會阻礙國家文明文化。
- 回答：這個問題比較難避免，有些詞是為了押韻而說些髒話，只能去盡量避免。
- 男回答：有句話叫做話糙理不糙，要看人不是文化的問題。
- 回答：音樂學會大多是演繹別人的作品，而我們更多是原創。比如鄭裕彤書院的院歌和馬思純拍的廣告。
- 張可儀詢問理事會架構，見到章程裡只有三個人，是否會增加成員。
- 回答：需要去幫手幕後的準備工作，所以一定會增加成員補充。而且，街舞的活動可以用說唱的表演來暖場。
- 主席詢問若有投訴，是否會避免或者減少髒話的現狀。
- 回答：粗話很多會進行消音。
- 阮俊斌建議討論過程中，列席者可以提供意見，有權益參與，投票再離席。
- 各委員表示認同。

指引：

- 1、 全年預算

- 2、 年度工作計劃
- 3、 屬會工作架構
- 4、 創會宗旨和目的
- 5、 屬會會徽

22:21 楊文景入席。

22:46 列席者離席。

#### **決議：**

**贊同：**5 票——歐陽銘聰（理事長）、張毓傑（體育聯會會長）、吳洵妙（非本地生聯會代表）、林樂恒（會員大會副主席）、趙子軒（社會科學學院學生會會長）；

**反對：**4 票——柯于陽（人文學院學生會會長）、鄭筠霖（監事長）、吳嘉輝（學術聯會會長）、馬倩婷（榮譽學院學生會會長）；

**棄權：**6 票——蕭惠琳（科技學院學生會會長）、楊文賢（會員大會主席）、許耿銘（健康科學學院學生會會長）、張可儀（工商管理學院學生會會長）、張偉（教育學院學生會會長）、蕭正弘（法學院學生會理事長）。

**結論：**贊成和反對的票數未過半，進行第二輪表決。

#### **第二次決議：**

**贊同：**7 票——歐陽銘聰（理事長）、蕭惠琳（科技學院學生會會長）、張毓傑（體育聯會會長）、林樂恒（會員大會副主席）、張偉（教育學院學生會會長）、李睿（非本地生聯會代表）、趙子軒（社會科學學院學生會會長）；

**反對：**5 票——鄭筠霖（監事長）、吳嘉輝（學術聯會會長）、馬倩婷（榮譽學院學生會會長）、楊文賢（會員大會主席）、柯于陽（人文學院學生會會長）；



**棄權：**3 票——許耿銘（健康科學學院學生會會長）、張可儀（工商管理學院學生會會長）、蕭正弘（法學院學生會理事長）。

**結論：**贊成和反對的票數未過半，進行第三輪表決。

**第三次決議：**

**贊同：**6 票——歐陽銘聰（理事長）、林樂恒（會員大會副主席）、李睿（非本地生聯會代表）、蕭惠琳（科技學院學生會會長）、張毓傑（體育聯會會長）、蕭正弘（法學院學生會理事長）；

**反對：**9 票——鄭筠霖（監事長）、吳嘉輝（學術聯會會長）、馬倩婷（榮譽學院學生會會長）、楊文賢（會員大會主席）、柯于陽（人文學院學生會會長）、許耿銘（健康科學學院學生會會長）、張可儀（工商管理學院學生會會長）、蕭正弘（法學院學生會理事長）、趙子軒（社會科學學院學生會會長）

**結論：**不予通過成立澳門大學學生會說唱學會的決議。

林樂恒（會員大會副主席）、歐陽銘聰（理事長）、鄭筠霖（監事長）、張可儀（工商管理學院學生會會長）、柯于陽（人文學院學生會會長）、蕭惠琳（科技學院學生會會長）、馬倩婷（榮譽學院學生會會長）、吳洵妙（非本地生聯會代表）、許耿銘（健康科學學院學生會會長）、吳嘉輝（學術聯會會長）、張偉（教育學院學生會會長）、趙子軒（社會科學學院學生會會長）、蕭正弘（法學院學生會理事長）、陳偉保（文娛聯會會長）

楊文賢（會員大會主席）、張毓傑（體育聯會會長）、

23:12 主席宣佈休會十五分鐘。

23:13 馬倩婷、SPA 離席。

反對的原因：

- 1、 導師的資格認證很難。
- 2、 舉辦的活動會與音樂學會重疊。
- 3、 無簡單的預算計劃，很難估計資金。
- 4、 無組織架構。
- 5、 受眾人數很少。
- 6、 將來的繼承會有難度。
- 7、 可以參與說場比賽來推廣，不必要成立屬會。
- 8、 參賽人數不能有保證。
- 9、 有提示要演講的內容，但是並無介紹到所提示的內容。

23:27 主席宣佈會議繼續。

## 六、商討及訂定有關額外預算之事項

### 1. 基督徒團契

決議：

贊同：1 票；

反對：6 票；

棄權：6 票。

結論：反對不夠半數，進行第二輪投票。

第二次決議：

贊同：7 票；

反對：票；

棄權：6 票。

結論：反對基督徒團契的額外預算申請。

原因：

## 2. 工程師學會學生分部

決議：

贊同：9 票；

反對：0 票；

棄權：4 票。

結論：贊成工程師學會學生分部的額外預算申請。

## 3、電腦學會

決議：

贊同：9 票；

反對：0 票；

棄權：4 票。

結論：贊成電腦學會的額外預算申請。

## 4、宿生交流會

決議：

贊同：0 票；

反對：3 票；

棄權：10 票。

結論：反對不夠半數，進行第二輪投票。

第二次決議：

贊同：0 票；

反對：2 票；

棄權：11 票。

結論：反對宿生交流會的額外預算申請。

原因：無三家報價、無設計品圖。

#### 5、健康科學學院學生會

決議：

贊同：10 票；

反對：0 票；

棄權：3 票。

結論：通過健康科學學院學生會的額外預算申請。

#### 6、社會科學學院學生會

決議：

贊同：9 票；

反對：0 票；

棄權：4 票。

結論：通過社會科學學院學生會的額外預算申請。

0:15 林澤松、

#### 7、教育學院學生會

決議：

贊同：9 票；

反對：0 票；

棄權：4 票。

結論：通過教育學院學生會的額外預算申請。

## 8、 創業學會

決議：

贊同：9 票；

反對：0 票；

棄權：4 票。

結論：通過創業學會的額外預算申請。

## 9、 美國土木工程學會（ASCE）

決議：

贊同：9 票；

反對：0 票；

棄權：4 票。

結論：通過美國土木工程學會的額外預算申請。

## 10、 美國土木工程學會（ASCE）

決議：

贊同：0 票；

反對：7 票；

棄權：6 票。

結論：通過美國土木工程學會的額外預算申請。

原因：缺少設計圖、名單、三家報價。

## 11、 傳播學會（ASCE）

決議：

贊同：8 票；

反對：0 票；

棄權：5 票。

結論：通過傳播學會的額外預算申請。

原因：缺少設計圖、名單、三家報價。

## 七、臨時動議

柯于陽建議將每次會議記錄的提交時間定為下一次常委會三日或三日前，除特殊情況除外。

決議：

贊同：13 票；

反對：0 票；

棄權：0 票。

結論：通過將每次會議記錄的提交時間定為下一次常委會三日或三日前，除特殊情況除外。

阮俊斌提議不需要有指引，可以讓用心的籌委會負責人自由發揮，不限制他們的內容。

主席表示希望幫各屬會修章，之前也有修章，但並無其主席簽名通過的版本。希望可以將之後更新的章程放在官網，放在辦公室未必可以讓以後的人找到，要求各屬會公開自己的章程。

陳卓銓詢問關於體聯的問題。

林澤松詢問若體聯代表無出席會如何處置。

## 八、下次開會時間

商討後日期暫定為 2018 年 5 月 22 日（星期日）；時間為 14:30。

會議結束日期：2018 年 4 月 21 日（星期六）

會議結束時間：01：17

會議主持：\_\_\_\_\_

楊文賢（會員大會主席）

會議記錄：\_\_\_\_\_

蔡依瑩（會員大會秘書）