



澳門大學學生會監事會

第 2/2020 號通告

就候選監事會組別「維新閣」政綱及言論之聲明

澳門大學學生會監事會（下稱監事會）就第二十三屆澳門大學學生會監事會候選閣「維新閣」（下稱維新閣）部份政綱「在日常運作上，第二十二屆監事會於九月十一日方召開第一次會議，會員對其工作成效不甚了解。在工作表現上，針對得到廣泛關注的理事會內部矛盾，該會未有主動依職權調查，亦未有以提出書面意見及書面質詢等方式進行關切，以致有關問題長期未能得到解決，導致嚴重後果。」以及在接受《橙報》採訪時指出「疫情之下，理事會非但未能迎難而上，反而出現了幾乎停擺、內部矛盾重重等亂象，乃至疑因職場霸凌造成了嚴重後果。對此，監事會則顯得毫無作為，甚至直至九月方召開第一次正式會議，未能有效行使監察權，以致權力制衡的設計根本失效。」，監事會作出以下聲明和解釋：

首先，由於學業及私人理由，本屆與上屆監事會未能順利於春節假期前完成所有交接程序，導致首次公開會議並未能於假期前召開，而緊接的新冠疫情又令線下會議召開無期。針對之前的特殊情況，監事會曾召開內部會議，最後決定不考慮以線上形式召開公開會議，原因有三：

- 一、 難以確認會員身分。若要求與會者開啓視訊功能，則引伸至第二點；
- 二、 鑒於監事會之性質，為保持公正性，監事會必須確保與會者的身份，同時亦要保障發言者不被後期針對甚至是人身攻擊。此問題亦有於第二次公開會員大會被提出；
- 三、 於疫情期間，學生會上下之所有活動均取消或延後，亦未有收到任何正式投訴；

因此，監事會成員一致決定將公開會議押後至情況許可召開線下會議之時再召開。上述內容亦有於第一次公開會議中就此進行解釋。

有關理事會人事問題一事，屬理事會內部事務，縱然監事會有權力監察澳門大學學生會的運作，理事會仍擁有一定程度的運作自主性，例如工作分配及人事調動等。其次，同學所關心的內部矛盾早於五月份已解決（時任文康部部長主動辭職，稍後會員大會主席團亦通知監事會，當事人已主動撤銷對理事長之投訴），事件至此應已告一段落。至於有關其後一切私人紛爭經已超出監事會權力所及範圍，故監事會並沒有作出任何處理。另外，監事會就有關「職場霸凌」亦曾向相關人士聯絡，經了解後認為並沒有出現所述情況，故並未有正式作出調查及處理。

以上內容均有於監事會第一次公開會議中作出詳細解釋，惟該次會議中並未有任何列席者。維新閣以自身見解作出以上不實言論，監事會認為此舉並不妥當。同



澳門大學學生會

Associação de Estudantes da Universidade de Macau
University of Macau Students' Union

時，理事會並不曾出現運作停擺之情況，每月均有召開公開會議，其工作報告亦有提交至常委會並獲通過。監事會對於維新閣多次以候選閣名義對現屆領導機關作出不實言論或指控表示不解。維新閣參選本屆學生會領導機關選舉，希望為同學服務，監事會對此表示讚許；惜維新閣作為候選組別之一，對本會之會務了解欠奉，更未見在有列席本年度之任何公開監事會或向監事會提出意見下，卻不斷以候選閣名義於政綱內發表不實的言論或指控，令澳門大學學生會的聲譽受到負面影響。上述行為充分表現出維新閣對學生會以及領導機關的不了解，本毋傷大雅；然而身為候選組別，維新閣享受參選權利的同時，卻並未盡會員之義務，對學生會、參選機關，以至其參選身份表現極不尊重，監事會對此表示遺憾。

就事論事，監事會在此不針對任何候選組別，或藉此影響選舉結果。有見「速食文化」之某些負面效應對同學們影響頗大——即對網上流傳的信息不進行任何過濾、求證和獨立思考等便輕易相信及接受。鑒於本屆選舉的參選組別均有表現出類似問題，說明此問題普遍存在於同學間，監事會認為有必要且有迫切性就此作為聲明，以確保學生會會務和選舉工作繼續正常且健康地進行。領導機關選舉不僅要公平、公正、公開，亦需擁護學生會章程、維護學生會聲譽及利益。在此監事會提醒所有候選組別能夠清楚了解自己作為參選人的職責、權利及義務，謹慎發表任何公開性言論。同時亦希望同學們不要盡信流言，謹言慎行。

特此通告

澳門大學學生會監事會
謹啓

二零二零年十月二十三日